

ÜLKEMİZİN DÜŞÜRÜLDÜĞÜ DURUM



(Karikatür: Alman Stern Dergisi'nde yayınlanmıştır.)

# AKP'NİN TESLİMİYET BELGELERİ

AB Türkiye İlerleme Raporu  
(Etki Raporu - Tavsiyeler)

(6 Ekim 2004)

**BİZİ BU DURUMA DÜŞÜRENLERDEN  
HESAP SORULACAKTIR.**

**MHP** 

*MİLLİYETÇİ HAREKET PARTİSİ*

*AVRUPA KOMİSYONU  
TÜRKİYE İLERLEME RAPORU  
ETKİ RAPORU- TAVSİYELER*

*AKP'NİN  
TESLİMİYET  
BELGELERİ*

*Dizgi ve Hazırlık : AR-GE*

*Baskı Tarihi : Ankara - 2004*

*EKİM 2004*

## İŞTE GERÇEKLER!

6 Ekim günü AB Komisyonu iki ayrı rapor açıklamıştır. Bunlar, 2004 Türkiye İlerleme Raporu ve Türkiye'nin muhtemel AB üyeliğinin ortaya çıkaracağı sorunlar hakkında Etki Raporu'dur.

İlerleme Raporu'nda, AB'nin Türkiye'yi nasıl gördüğünü ortaya koyan bir Türkiye tablosu çizilmiştir. Bu tablo, özel maksatlarla ve zorlamayla şekillendirilmiş karanlık bir tablodur.

Etki Raporu'nda, Türkiye'nin AB'ye girişinin etkileri değerlendirilmiştir. İlerleme Raporu'nda atıf yapılan bu raporda, Türkiye'nin AB'ye geçişinin etkilerinin ortadan kaldırılmasına yönelik öneriler yer almaktadır.

AB Komisyonu, İlerleme Raporu ve Etki Raporu'nda yer alan hususlar ışığında tavsiyelerde bulunmuştur. Türkiye'nin AB'ye giriş sürecinde karşısına çıkarılacak konular bu üç belge ışığında ele alınmalıdır. Bu çalışmada üç belge içinde yer alan ve önemli görülen hususlara ve tespitlere yer verilmiştir.

## SİYASÎ

AB'nin siyasî kriterlere uygunluk açısından Türkiye'de eksik ve yetersiz gördüğü dikkat çeken somut konular şunlardır:

### TERÖRİST BAŞINA YENİDEN YARGILAMA YOLU

AB, terörist başı Abdullah Öcalan hakkında yeni bir kriter geliştirmiştir. AKP Hükûmetinin Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararlarını Türkiye'de yeniden yargılama sebebi kabul etmesine rağmen, Öcalan davasının bunun kapsamı dışında kaldığı bir eksiklik olarak tenkit konusu yapılmaktadır (Rapor, s.31). **AB, şimdi de, terörist başı Öcalan'ın Türkiye'de yeniden yargılanması yolunu açacak yasal değişikliklerin yapılmasını istemektedir.**

### KÜRTÇE YAYIN YAYGINLAŞTIRILMALI

Kürtçe kurslarına katılacak öğrenciler için aranan, temel eğitimi tamamlamış olma şartının kaldırılması istenmektedir. **Yani, AB, on beş yaşından küçüklerin de istedikleri her yaşta bu kurslara devam etmesini savunmaktadır.** Ayrıca, Kürtçe özel kursların devletten maddî yardım alamaması da tenkit konusu yapılmakta; kurs açılan yerler "özel okul" olarak zikredilmektedir (Rapor, s.18-49-162).

Kürtçe radyo/TV yayınları konusunda ise şunlar talep edilmektedir: Yayınlardaki günlük ve haftalık zaman sınırlandırması kaldırılmalıdır. Aynı şekilde, yayınların içeriği konusunda aranan **"devletin bölünmez bütünlüğü" ilkesine saygı şartı da kaldırılmalıdır** (Rapor, s.40). Son olarak da çocuk programlarına izin verilmelidir (Rapor, s.40).

### KÜRTÇE EĞİTİM

Kürtçenin kültürel faaliyetlerde kullanılmasında ilerleme kaydedilmesine rağmen **eğitimde önemli kısıtlamalar vardır.** Bu çerçevede BM insan hakları **sözleşmelerine eğitimle ilgili çekinceleri** önemlidir (Rapor, s.18-48-174). AB, bu çekinceler kaldırılarak Kürtçe eğitimi istemektedir.

### ETNİK SİYASET

Azınlık hakları kapsamında, Türkçe dışındaki azınlık dillerinin siya-

sî planda kullanılmasına izin verilmesi, siyasî partilerin bu dilleri siyasî iletişimde ve parti propagandalarında kullanmasının yasal hâle getirilmesi talep edilmektedir (Rapor, s.49). **Seçim sisteminde %10'luk barajın azınlıkların Parlamentoda temsilini güçleştirdiği ifade edilmektedir** (Rapor, s.49).

**AB, bu talepleriyle etnik ayrılıkçılık temelinde siyaset yapılmasının**

#### **TÜRK DEVLETİNE VE TÜRKLÜĞE HAKARET MADDELERİ YENİDEN DÜZENLENSİN**

AB'nin tenkit ettiği diğer önemli bir konu da yeni Türk Ceza Kanunu olmuştur. Türkiye'de yakın zamanda büyük tartışmalar yaratan ve AB'nin her isteği karşılanarak sonuçlandırıldığı söylenen yeni TCK'nın, AB'yi yine de memnun etmediği Rapor'da açıkça belirtilmektedir. AB, düşünce ve ifade özgürlüğü konusunda sınırlı bir iyileştirme getirdiğini söylediği yeni Ceza Kanunu'nun ırk ve din temelinde kin ve düşmanlığa tahrik hakkındaki 312. madde ile Türk devletine ve Türklüğe hakaret fiillerini düzenleyen 159. maddelerinden rahatsızdır (Rapor, s.27-37).

**AB Komisyonu, Türk devletine ve Türklüğe hakaret etmenin, devlete ihanet etmenin suç sayılmamasını ve cezalandırılmamasını talep**

#### **BÖLÜCÜLÜK PROPAGANDASI İLE İLGİLİ MADDELER YENİDEN DÜZENLENSİN**

Terör örgütüne yardım ve yataklık etme fiillerini cezalandıran TCK 169. madde; terör propagandası yapılması, terörist kuruluşların açıklama ve propaganda malzemelerinin yayınlanması ve basımı hakkında Terörle Mücadele Kanunu'nda yer alan 6 ve 7. maddeler de AB için endişe kaynağıdır (Rapor, s.37).

**AB Türkiye'den şunları talep etmektedir: Terörü haklı göstermek, bölücülük yapmak, suç sayılmasını ve cezalandırılmasını. AB'nin istediği açık ve net olarak budur.**

#### **GAYRİMÜSLİM AZINLIKLARA DAHA FAZLA HAK**

**Rum, Ermeni ve Yahudi azınlıklara tüzel kişilik tanınması, vakıflarını idare etmelerine Türk makamlarının karışmaması, din adamı eğitimi**

vermelerine müsaade edilmesi, vakıf malları üzerindeki kısıtlamaların kaldırılması istenmektedir (Rapor, s.18-43-44-48-49-54-55-166-174).

#### **HEYBELİADA PAPAZ OKULU AÇILSIN**

**Heybeliada Papaz Okulunun kapalı olması Rapor'da eleştiri konusu yapılarak, bu konuda adım atılması istenmiştir (Rapor, s.44).**

#### **RUM PATRİKHANESİ EKÜMENİK OLSUN**

**Fener Rum Patriğinin "ekümenik" sıfatını kullanmasının kabul edilerek,** bunun sonucu kendisine **siyasî statü** tanınması istenmiştir (Rapor, s.44).

#### **YENİ MÜSLÜMAN AZINLIK TABİRİ**

Rapor'da, **Müslüman azınlık kavramına da yer verilmiş** ve bu çerçevede Sünnî olmayan Müslüman azınlıkların dinî cemaat olarak tanınması, statülerinin iyileştirilmesi ve eğitim ve ibadethane alanlarındaki kısıtlamaların kaldırılması istenilmiştir (Rapor, s. 44-54-165). Alevi vatandaşlarımızın Müslüman azınlık olarak tanınmadığı ifade edilerek, yeni azınlık yaklaşımları ortaya konmuştur ( Rapor, s.54-165-174).

AB, Lozan'da gayrimüslimler bakımından ortaya konan azınlık kavramını, Müslüman azınlık olarak genişleterek yeni azınlıklar oluşturmak istemektedir.

#### **DIŞ POLİTİKA**

Türkiye'nin önemli bir rolü hedeflemediği küresel bir dış politika yerine komşularıyla sınırlı bir dış politikası vardır (Etki Raporu, s.6).

Dış politikada Türkiye genel olarak AB'yle aynı paralelde olmakla beraber, Gürcistan, Azerbaycan, Irak, Ukrayna gibi komşu ülkelerle, bazı Müslüman ülkeler ve insan hakları ve demokrasi konusundaki ilişkilerde bu paralellik sağlanamamıştır (Rapor, s.162-163), (Etki Raporu, s.11). Türkiye hayatî dış politika ve güvenlik menfaatlerinde AB ile paralellik sağlamada isteksizdir (Rapor, s.162-163).

***Dış politikadaki millî politika ve uygulamalarını Türkiye AB ile uyumlu hâle getirmelidir. Bunları uluslararası platformda savunmalı ve tüm yaptırım ve kısıtlayıcı tedbirleri uygulamalıdır*** (Rapor, s.154).

Türkiye, AB üyesi ülke olmakla dış politika konusunda üye olmanın ve ortak karar verme sürecinin sınırlamalarına tâbi olacaktır (Etki Raporu, s.11).

Komşu ve Müslüman ülkelerle farklı millî bir pozisyonu olan Türkiye'nin dış politika konusunda katkı sağlama kapasitesi olmasına rağmen, ***AB dış politikası ile paralellik sağlayan çok uzun yıllara dayalı bir inandırıcı uygulamayı ortaya koymadığı sürece bunu sağlamadaki politik kabiliyeti ve arzusu şüpheli olacaktır*** (Etki Raporu, s.10).

***Bu tespitler, Türk dış politikasını sadece komşuluğa indirgemekte, millî bir dış politika uygulama hareket alanını daraltmakta ve dış politikada tam bir bağımlılık anlayışını ortaya koymaktadır.***

## BOĞAZLAR

Rapor'un 2 yerinde Ulaştırma ve Enerji başlıkları altında Türk Boğazları tabiri yerine "İstanbul Boğazı" (Strait of Bosphorus) kullanılmıştır (Etki Raporu, s.24-25).

Boğazlarla ilgili bu tespitin yer alması enteresandır. Montrö Anlaşması'nda İstanbul ve Çanakkale Boğazı diye bir adlandırma yoktur. Boğazların adı "Türk Boğazları"dır. AB, Montrö Anlaşması'ndaki bu adı kullanmayarak egemenlik hakkımızı sorgulamaktadır. Bu husus esasen Yunanistan tarafında dile getirilmekte, Boğazları, Türk Boğazları olarak adlandırmaktan kaçınarak, Montrö Anlaşması'nı tartışmalı hâle getirmektedir.

Etki Raporunun Ulaştırma başlığı altındaki kısımda ise şu ifade kullanılmıştır: Buna göre, Türkiye önemli deniz geçişlerini, özellikle ***İstanbul Boğazından serbest geçişi uluslararası sözleşmelere uygun olarak garanti etmelidir*** (Etki Raporu s.24).

Türk Boğazlarından 1936 yılından beri Montrö Anlaşmasının 2. maddesine göre gemiler "tam serbest" geçiş hakkına sahiptirler. Ancak, Boğazlardan geçişin "zararsız" olması yanında Türkiye'nin bunu düzenleme ve denetleme hakkı da saklıdır.

Türk Boğazları, uluslararası bir sözleşmeye tâbi olan, Türkiye'nin bir iç su yolu olup ayrıca "uluslararası deniz ulaşımında kullanılan" önemli bir boğazdır. Kendi karasularımızda olan boğazların "uluslararası" -yani bir "açık deniz" -konumuna getirilmemesi gerekmektedir.

Bu durumda, Etki Raporu'nda ***Boğazlarda serbest geçişin garanti edilmesi gerektiğine dair bir talep, Türkiye'nin düzenleme ve denetleme hakkını yok etmeyi, Boğazları uluslararası niteliğe sokmayı hedefleyen bir yaklaşım ve niyetle Montrö Anlaşması'nı göz ardı etmektir.***

## DIŞ POLİTİKAYI ETKİLEYECEK İÇ FAKTÖRLER

Türkiye'nin dış politikası iç gelişmelere ve dinamiklere bağlıdır. Türkiye'de devletin rolü, laiklikten din politikası ve milliyetçilikten enternasyonalleşmeye yönelmesi dış politikayı etkileyecektir (Etki Raporu, s.10-11). Türkiye'nin, dış politikada rolünü ve inisiyatifini kontrol altına almak amaçlanmaktadır.

## ULUS-ÖTESİ KONULAR

Türkiye'nin katılımı ile gündeme gelecek bir başka husus ise Kürt azınlığın durumudur. ***Türkiye'de ve diğer bölge ülkelerinde bulunan Kürt azınlığı, mevcut AB ülkelerindeki Kürt diasporası ile birleşince, bu durumun AB açısından bazı etkileri olacağı düşünülmektedir*** (Etki Raporu, s.9). AB, böylece vatandaşlarımızın bir kısmını sınırlarımızın dışındaki bir statü kapsamında ele almaktadır.

## SURİYE-HATAY

Türkiye'nin AB'ye girmesiyle, Türkiye'nin ikili olarak komşularıyla olan problemlerinin muhatabı AB olacaktır diyerek bu konuda alacağı inisiyatif vurgulanmıştır (Etki Raporu, s.6).

***AB, Suriye'nin Hatay üzerindeki hak iddiaları sorununun çözümü konusunda bir formül geliştirmiştir. AB'nin çözüm önerisinde, Türkiye'nin resmi devlet sınırlarından hukuken geçerli sayılmayan sınır olarak bahsedilmiş, Suriye ile çeşitli sebeplerden sorunlar olduğu vurgulanmıştır.*** Suriye'nin bu sınırı zımnen tanınması, bunun karşılığında

Fırat Nehri'nin su kaynaklarından kendisine daha fazla pay verilmesi önerilebilmiştir (Etki Raporu, s.8-9). Türkiye ve dünya için bir Hatay sorunu yok iken, bunun bir sorun olarak uluslararası ilişkiler kapsamında ele alınması Türkiye'yi kuşatma anlayışının ne kadar derin olduğunu göstermektedir.

### ERMENİSTAN SINIRI AÇILSIN

AB Raporu'nda yer alan Ermenistan kriteri konusunda da, Türkiye'nin AB'ye katılmadan önce komşularıyla sorunlarını çözmesi gerektiği belirtilmiş ve Türkiye'nin özellikle, **Ermenistan'la diplomatik ilişki kurması ve kapalı olan sınırı açması vurgulanmıştır** (Rapor, s.153-154), (Etki Raporu, s.7).

### ERMENİ SOY KIRIMI TANINSIN

**Türkiye'nin AB'ye katılması perspektifinin, Ermenistan'la ilişkilerin gelişmesine ve 1915/1916 olayları konusunda bir uzlaşmaya varılmasına yol açması gerektiği ifade edilmiştir** (Etki Raporu, s.7) .

### KARABAĞ SORUNU

Türkiye Karabağ sorununun çözümünde Azerbaycan ve Ermenistan arasında ilişki kursun (Etki Raporu, s.7). İşgal eden Ermenistan'ın bu topraklardan çıkmasını sağlamak yerine, Azerbaycan ve Türkiye'nin çözümü tarafı hâline getirilmesini istemek, işgali haklı çıkarmaktır.

### KIBRIS RUM YÖNETİMİ TANINMALI

Avrupa Konseyi, yeni üye devletlerin birliğe girmesini dikkate alacak şekilde Ankara Anlaşması'nın revize edilmesini Birlik ve 25 üye adına Komisyonla müzakerelerin sonuçlandırılmasını istemiştir. Komisyon anlaşmanın taslak protokolünü Türkiye'ye sunmuştur. Bir başka ifade ile Komisyon, **Ankara Anlaşması'na yeni üye olan Kıbrıs Rum Yönetimi'nin taraf olmasını, Türkiye'nin Rum Yönetimi'ni tanıması gerektiğini belirtmektedir** (Rapor, s.52), (Tavsiye Raporu, s.4). KKTC'ye ambargo uygulayan, referandum sonrası verdiği sözleri tutmayan AB, Türki-

ye'nin Kıbrıs bayraklı gemilere uyguladığı kısıtlamaların kaldırılmasını istemektedir. (Etki Raporu, s.24)

**Bu tespit ve yaklaşımla Kuzey Kıbrıs Türklüğü, KKTC ve Türkiye'nin hak ve menfaatleri yok sayılmaktadır.**

### SAVUNMA

Büyük savunma harcamaları ve insan gücüyle AB'nin güvenlik ve savunmasına katkı sağlayabilir. **Ancak, Türkiye, kendisi için hassas olan bazı konularda AB'nin dış politikası ile paralellik sağlayamazsa; Birlik savunma politikalarına olan katkısı sınırlı kalacaktır** (Etki Raporu, s. 9-10). **Türkiye'nin Avrupa Güvenlik ve Savunma Politikasına katılımı kaçınılmaz sıkıntıları da yansıtmaktadır** (Rapor, s.162-163).

### TÜRK DÜNYASI

Türkiye'nin NATO kapsamında "barış için ortaklık" konusunda sağladığı destek Orta Asya'nın uluslararası savunma ilişkilerini güçlendirecektir. **Ancak, AB'nin sınırlarının bu bölgeye yakınlaşmasının getireceği sakıncalar bulunmaktadır. Meselâ; Türkiye ve Orta Asya'nın Türkçe konuşan bölgeleriyle mevcut politik ve kültürel ilişkileri, yurt içi rejimlerine muhalif Türk grupların Türkiye'de varlığı, bölgede bulunan ülkelerle ilişkilerde gerilimi ateşleyebilir** (Etki Raporu, s.7).

### DEVLETİN TEMEL YAPISI SORGULANIYOR

Türkiye Cumhuriyeti Devleti'nin "Kuruluş Belgesi" olan Lozan Barış Anlaşması ve devlet yapısının temel ilkeleri İlerleme Raporun'da, dolaylı olarak sorgulanmaktadır. Bu kapsamda azınlıkların tanımı, üniter yapı ve ulus-devlet yapısına ilişkin Türkiye Cumhuriyeti'nin ortaya koyduğu temel yaklaşımlara rapor'da değinilmektedir.

### LOZAN BARIŞ ANLAŞMASI SORGULANIYOR

AB Raporu'nda 1923 Lozan Barış Antlaşması sorgulanarak, **Türkiye'de Lozan'da kabul edilen gayrimüslim azınlıkların dışında, .... daha**

**birçok azınlık grubu olduğu, buna rağmen Türkiye'nin bu gerçeği kabul etmediği söylenmektedir** (Rapor, s.48). **Bu kapsamda BM sözleşmelerine konan çekincelerden bahsedilmektedir.**

**Medenî ve Siyasî Haklara İlişkin Sözleşme'ye konan çekince, Sözleşme'nin azınlık hakları ile ilgili 27. maddesine ilişkindir. Söz konusu çekincede bu maddenin Anayasa'mızın ve Lozan Barış Anlaşması'nın ve eklerinin ilgili hükümlerine göre uygulanacağı vurgulanmaktadır. Rapor bu çekincelerin, azınlıkların korunmasını engelleyeceğini ifade ederek, Lozan Barış Anlaşması'nın hükümlerini geçersiz sayılmasının kabulünü istemektedir.**

### ÜNİTER YAPI

**İkiz Sözleşmeler olarak bilinen Medenî ve Siyasî Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme ve Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözleşmesi'ne Türkiye bir çekince ve üç beyanda bulunmuştur. Rapor, çekince ve beyanların azınlıkların eğitim ve azınlık hakları konusunda daha ileri adım atmasını engelleyeceğini ifade etmiştir (Rapor, s.48).**

**Birinci beyan bu sözleşmelerin ortak birinci maddesinde yer alan "KENDİ KADERİNİ TAYİN HAKKI" (self-determinasyon) ile ilgilidir. Bu beyanda, Sözleşmelerden kaynaklanan yükümlülüklerimizin BM Şartı'nın toprak bütünlüğüne ve ulusal güvenliğe ilişkin birinci ve ikinci maddelerine göre yerine getirileceği belirtilmiştir.**

Bu yaklaşımıyla AB, "kendi kaderini tayin hakkı"nın millî bütünlüğümüze aykırı kullanılamayacağına ilişkin beyanımızın "azınlık haklarının azınlıkların ileri adım atmasını engelleyeceğini ifade ederek kaldırılmasını istemektedir. Bu açıkça üniter yapıya yöneliktir.

**Rapor, "devletin bölünmez bütünlüğü"ne ilişkin hükmün değişmiş olmasının yayın hakkını kısıtladığını ifade ederek, "devletin bölünmezliği", "üniter yapı"nın korunması sorgulanmaktadır** (Rapor, s.40).

Rapor'da, Kamu Yönetim Temel Kanunu, Büyükşehir Belediyeleri Kanunu, İl Özel İdareleri Kanunu ve Belediyeler Kanunu'nun devletin idarî yapısını kökten değiştireceği ifade edilerek bunların kanunlaşması talep edilmektedir. Bu kanunların devletin merkezî, hiyerar-

şik ve ketum yapısını değiştireceği belirtilmektedir (Rapor, s.15-21).

### ULUS - DEVLET

**Rapor'da Türkiye'de zorla yaratılmaya çalışılan azınlıkların hakları konusundaki eksikliklere vurgu yapılmaktadır.**

**Rapor, Lozan Barış Anlaşması'nda azınlık olarak Yahudi, Ermeni ve Rumlar zikredilmiştir. Ancak, Türkiye'de bunlardan başka, içinde Kürtlerin de yer aldığı topluluklar olduğunu ifade etmektedir** (s.48). Güneydoğu'da durumun normalleşmesi için köye dönüş, sosyo ekonomik kalkınma ve Kürtlerin ve diğer azınlıkların hak ve özgürlüklerinin tam olarak kullanacağı şartların oluşturulması istenmektedir (Rapor, s.166). **"Kürtçe ve diğer azınlık dilleri"** ifadesi kullanılarak (Rapor, s.55), Kürtlerin azınlık olduğu sürekli vurgulanmıştır.

Etki Raporu'nda "Türkiye'nin girmesiyle beraber, **Türkiye'deki Kürt azınlık...**" tan (s.9) bahsedilmekte, hatta "Sosyal Politika ve İstihdam", "Ayrımcılığa karşı politika" başlıkları altında **"Kürt ve diğer azınlıkların durumu etraflıca ele alınmalıdır."** denilmektedir (Etki Raporu, s.21).

Lozan Barış Anlaşması'nda belirlenen azınlıklar dışındakilerden bahsedilirken, **azınlıkların korunmasında daha ileri adım atılması konusunda BM Medenî ve Siyasî Haklara İlişkin Uluslararası Sözleşme ile Ekonomik, Sosyal ve Kültürel Haklar Uluslararası Sözleşmesi'ne konulan çekincelerin engel olacağı ifade edilmektedir** (Rapor, s.48). Bu anlaşmalarla ilgili 3 beyan ve çekincemiz bulunmaktadır.

Medenî ve Siyasî Haklara İlişkin Sözleşme'ye konan çekince, Sözleşme'nin azınlık hakları ile ilgili 27. maddesine ilişkindir. **Söz konusu çekincede bu maddenin Anayasa'mızın ve Lozan Barış Antlaşması ile ve eklerinin ilgili hükümlerine göre uygulanacağı vurgulanmaktadır.** Rapor'da, çekince ve beyanların "azınlık haklarının korunmasını" engelleyeceği ifadesinin, yeni azınlık tanımları ve yaklaşımları ile Türkiye'nin ulus-devlet yapısını değiştirmeye yönelik olduğu görülmektedir.

AB'nin Lozan Barış Anlaşması ile BM İkiz Sözleşmelerini birlikte ele alması, Lozan dışı azınlıklara "Kendi Kaderini Tayin Hakkı" süre-

cine sokma gayretidir.

AKP'nin çıkardığı İkiz Sözleşmelerin görüşmelerinde TBMM Dışişleri Komisyonu (29.5.2003); sözleşme ve buna bağlı olarak beyanlar ile çekince üzerinde yapılan görüşmelerinde; "Sözleşme hükümlerinin BM'nin amaç ve ilkeleri bağlamında, ulusal birlik ve bütünlüğe aykırı yorumlanamayacağı" şeklinde bir ibare eklenmesi önerisinin reddedilerek Tasarı'nın aynen kabulüne karar verilmesinin AKP'nin siyaset ve yönetim anlayışının hedef ve amaçlarını göstermesi bakımından önemlidir.

## EKONOMİ

*Uyum sürecinin maliyetinin yüksek olacağı dikkate alındığında, uyum öncelikleri Türkiye'nin menfaatlerine göre belirlenmelidir.*

*Raporlar incelendiğinde AB, kendisi için Türkiye'yi önemli bir pazar olarak görmekte, bu pazarda kendisine çıkacak fırsatları yönlendirecek bir uyum politikası öncelikleri ortaya koymaktadır:*

*â Türkiye'nin AB iç pazarına entegre olması, geniş ve büyümekte olan tüketici pazarı ile sanayi, alt yapı ve enerji yatırım fırsatları açısından dinamik ihale pazarının kaynağını teşkil edecektir (Etki Raporu, s.27).*

*â Bu çerçevede Gümrük Birliği'nin kapsamının genişletilmesi istenmektedir (Etki Raporu, s.32).*

*â AB'ye girsin girmesin Türkiye telekom sektörünü geliştirmelidir. Bu da AB için bir fırsattır (Etki Raporu, s.26).*

*â Türkiye'nin, AB çevre standartlarına gelmesi için onlarca milyar avro (Euro) yatırım yapması gerekir (Etki Raporu, s.23). Bu yatırımların sanayimize ve rekabet gücümüze önemli etkileri olacaktır.*

*AB'ye uyum sürecinin çok maliyetli olacağı dikkate alındığında, milletimizin refahı, işsizliğin önlenmesi, üretimin artırılması için gerekli kaynaklar dikkate alınarak, AB öncelikleri ile kendi önceliklerimiz arasında farklar vardır.*

*Mal, sermaye, hizmet ve iş gücü hürriyetleri bakımından geçiş*

*tedbirleri ve özel düzenlemelerin yer alacağı hususu Etki Raporu'nda belirtilmiştir. Bir başka ifadeyle Türkiye'ye bu hürriyetler konusunda sınırlamalar getirilmesi benimsenmiştir (Etki Raporu, s.12). Bu çerçevede, mal ve hizmetlerin serbest dolaşımı için ülkemizin tüm pazarı AB'ye açması istenmiş, ancak tarım ve iş gücü bakımından bize özel kısıtlamalar öngörülmüştür.*

## GÜMRÜK BİRLİĞİ GENİŞLETİLMELİ

*Gümrük birliği kamu alım ve ihaleleri ile hizmetler sektörünü kapsayacak şekilde genişletilmelidir. Böylece, iş gücümüzün dolaşımına kısıtlama koyan AB, kamu ihaleleri ve hizmetler sektörüyle ekonomik manada pazarını genişletmeyi hedeflemiştir (Rapor, s.6-8).*

## TİCARET

*Türkiye DTÖ(Dünya Ticaret Örgütü)'nde gelişmekte olan ülkeler safında yer almış ve Doha Kalkınma Gündemi'nde gelişmekte olan ülkelerin görüşleri doğrultusunda hareket etmiş ve bazen açık bir şekilde AB'nin pozisyonuna aykırı davranmıştır. Türkiye'nin bu konumda olması AB'nin kalkınma politikaları, özellikle ticaret bakımından önemli etkiler doğurmaktadır. Türkiye'nin farklı menfaatlerini AB pozisyonu dışında savunması, karar verme sürecini daha karmaşık yapmaktadır (Etki Raporu, s.20).*

*AB, henüz üyesi olmadan ticarî alandaki kendi menfaatlerimizi korumamızı dahi yanlış görebilmektedir.*

## TARIM

*Kamu alımları ve hizmet sektörünü Gümrük Birliği kapsamına almak isteyen AB, tarımın Gümrük Birliğinin dışında olduğuna dikkat çekmektedir. Oysa Tarım sektöründe AB'nin rekabet gücü yüksek olan işlenmiş tarım ürünleri Gümrük Birliği kapsamında iken, Türkiye'nin rekabet gücü yüksek sebze, meyve sektörü Gümrük Birliğinin dışında bırakılmıştır. Tarımda Gümrük Birliği kapsamı AB menfaatleri doğrultu-*



sunda düzenlenmiştir.

Türkiye'nin tarım politikası AB'den önemli ölçüde farklıdır. Türkiye'de girdi desteği, alım desteği, müdahale desteği ve üretime ilişkin destek politikaları hâlen bulunmaktadır. İthalâttan alınan gümrük oranları AB'den yüksektir ve bazı hassas konularda yasak vardır. İhracat destekleri bulunmaktadır (Etki Raporu, s.30). Yani AB, çiftçilerimize, köylülerimize destekten rahatsızdır. Oysa, Türk tarım sektörü, AB karşısında haksız rekabete maruzdur.

**Neyin müzakere edileceği konusunda fikir yürütmek oldukça güçtür. Bu, muhtemelen, özellikle uzun olabilecek ve büyük ihtimalle katılımdan sonra geçici bir süre sınırların muhafaza edilmesini içeren geçiş düzenlemeleri gerektirecektir. Ancak temel prensip açıktır: Türkiye'nin, tarım alanında o dönemde uygulamada olan AB müktesebatını eksiksiz kabul etmesi gerekecektir. Geçiş süreci, ayrıca, bazı spesifik sektörlere ilişkin AB üye devletlerinde var olan her türlü endişeyi yatıştırabilecektir (Etki Raporu, s.32).**

**Tarım sektöründe uzun ve zahmetli bir geçiş süreci öneren AB, canlı hayvan ve et ithalâtının AB'ye açılmasını talep etmekte ve sürecin buna bağlı olacağını belirtmektedir (Rapor, s.6).**

Raporların değerlendirmeleri ışığında AB, tarım konusunu kendi menfaatleri doğrultusunda ele almaktadır. AB tarımı karşısında Türk tarımının çaresiz bırakılması, tarım sektörümüzü ve çalışanları çok zor durumda bırakacaktır. AB bunun zor olacağını ifade etmektedir (Rapor, s.6).

**Türkiye'nin bugünkü koşullarda mevcut tarımsal yapı ile AB'ye üyeliği hâlinde tarımın ve çiftçilerimizin zarar göreceği anlaşılmıştır.**

**Mevcut olumsuzlukların bir sonucu olarak başta hayvancılık olmak üzere bazı temel gıda maddelerinde bile ülkemiz, AB ülkelerinin tarım pazarına dönüşme riski ile karşı karşıyadır.**

### **SU KAYNAKLARIMIZ ULUSLARARASI YÖNETİLECEK**

**Bölgede kalkınma ve sulama için su kaynaklarına ulaşma önemli bir sorundur. Orta Doğu'da su stratejik bir kaynak olmaktadır. Türkiye'nin**

**AB'ye girmesiyle su kaynaklarının ve alt yapıların (baraj ve sulama projelerinin, İsrail ve komşularının su iş birliğinin) uluslararası yönetimi AB için önemli bir sorun olacaktır (Etki Raporu, s.8-9). AB, su kaynaklarımızı diğer ülkelerin emrine vermeye hazırlanmaktadır.**

### **SERBEST DOLAŞIM**

**Mal, sermaye, hizmet ve insanın serbestçe dolaşmasına dayalı AB iç pazarının temel hürriyetleri ülkemiz için kısıtlanmaktadır. Tarımda öngörülenlerin yanında dikkat çeken husus iş gücümüzün ve insanımızın serbest dolaşımına konulan kısıtlamalardır.**

### **İŞGÜCÜNE SERBEST DOLAŞIM YOK**

**Türkiye ile Avrupa Topluluğu arasında "ortaklık" yaratan Ankara Anlaşması'nın, ekini teşkil eden 1971 tarihli Katma Protokol'e göre, kişilerin serbest dolaşımı çerçevesinde, işçilerimizin aralık 1976'dan başlayarak, aralık 1986'ya kadar topluluk iş gücü piyasasına serbestçe girme haklarını kademeli bir biçimde elde etmiş olmaları gerekiyordu.**

**Katma Protokol'ün bu kesin ve açık hükümlerine rağmen, Protokol hükümlerini yerine getirmeyen Avrupa Birliği bugün gelinen noktada, serbest dolaşım hakkını kısıtlamaya yönelik yaklaşımı kalıcı hâle getirmeyi hedeflemektedir.**

**AB Raporun'da Türk iş gücünün serbest dolaşımı da olmayacağı, bunun süresiz askıya alınacağı açıklanmıştır (Tavsiye Raporu, s. 6-10).**

Buna mukabil, ülkemizde yabancı işçilerin serbest dolaşımına yönelik olarak yer alan kısıtlamaların kaldırılması istenmiştir (Rapor, s.82-161).

Ekonomik ve sosyal sıkıntıların baskısı altında çaresizlik içinde ezilen Türk halkını istismar edenler, şimdi bunu Türk milletine nasıl anlatacaktır?

Türk vatandaşlarının bavulunu eline alarak istediği AB ülkesinde yüksek ücretle çalışılabileceği yalanını söyleyenler, şimdi Türk milletine hesap vermek zorundadırlar.

## AB'YE GİRSE BİLE TÜRLERE SINIRDA KONTROL VE PASAPORT MECBURIYETİ VAR

Türk vatandaşlarının vize almadan serbest seyahat etmeleri de mümkün olmayacaktır. Bu da koruma tedbirleri kapsamına alınacaktır. **Türkiye AB'ye girse bile iç sınır kontrolü Türkiye için kaldırılmayacaktır. Türk vatandaşları AB ülkelerine gitmek isterse sınırda kontrol edilecek ve pasaportla giriş yapabilecektir.** Üçüncü ülke vatandaşları Türkiye'den çıkış yaparken ve bir başka AB üyesi devlete girerken tam göçmen kontrolüne tâbi tutulacaktır (Etki Raporu, s.8-41).

AB'ye girince sınır olmayacağını ifade edenler, diğer ülkelerden farklı olarak Türk vatandaşlarının sınırda kontrol edilmesini milletimize nasıl anlatacaklar?

## VİZE

**Müzakerelerin başlaması otomatik olarak vizenin kaldırılması sonucunu doğurmayacaktır.** Komisyonun teklifi üzerine üye ülkeler, müzakereler sürecinde vizeyi kaldırabilirler (Etki Raporu, s.42).

Türk vatandaşlarının vize almadan Avrupa'ya serbestçe gidebileceğini ileri sürenler bunun ülkelerin takdirine bırakıldığını nasıl izah edecekler?

## KOMİSYONUN TAVSİYELERİ (DAYATMALAR)

Komisyon eksiklikleri ifade ederek şu tavsiyelerde bulunmaktadır:

1. Siyasî reformların daha da derinleştirilmesi için Kürtlerin hak ve hürriyetlerinden tam olarak yararlanmalarının sağlanması (Tavsiye Raporu, s.12-13).
2. Müslüman olmayan dinî cemaatlerin sorunlarında somut adımlar atılması (Tavsiye Raporu, s. 6-12-13).
3. AB'nin siyasî reformları yakından izlemek için bir denetim mekaniz-

ması geliştireceği, Türkiye'ye yeni reform hedefleri vereceği, buna göre Katılım Ortaklığı Belgesi'nin revize edileceği ve bu konulardaki ilerlemelerin yıllık raporlarla gözden geçirileceği belirtilerek, aksama ve ihlâl olması hâlinde müzakerelerin askıya alınması (Tavsiye Raporu, s.6-7-9).

4. Türkiye'ye 2014 yılına kadar malî destek verilmeyeceği. (Tavsiye Raporu, s.6-8-10).
5. İş gücünün serbest dolaşımı sürekli ve kalıcı olarak uygulanmayacağı (Tavsiye Raporu, s. 7-10).
6. Tarım alanında da uzun süreli geçiş dönemleri getirileceği (Tavsiye Raporu, s.5-10).
7. Gümrük Birliğinden kaynaklanan sorunlar çözülmeden diğer kısımlara geçilmeyeceği; AB'de et ve tarım ürünü ithalâtı ile kamu alımları ve hizmetler sektörünün Gümrük Birliği kapsamına alınmasının sağlanacağı (Rapor, s. 6) (Tavsiye Raporu, s. 8-14).
8. Güney Kıbrıs'ın AB üyesi olduğu ve Türkiye ile müzakere kararının bütün üyelerin kabulünü gerektirdiği vurgulanarak, Türkiye'nin Rumları Kıbrıs'ın meşru temsilcisi olarak tanınması (Tavsiye Raporu, s.4-13-15).
9. Ermenistan sınırının açılması ve asılsız soy kırımını iddialarının kabul edilmesi (Etki Raporu s.7;Tavsiye Raporu, s. 8).

## TÜRKİYE'YE ÖDETTİRİLMEK İSTENEN BEDELLER

Bu süreçte Türkiye'nin önüne getirilecek faturalar ve ödettirilecek bedeller:

1. **İlk önce Türkiye'den terörist başının yeniden yargılanması istenilecektir.**

Fazla uzun olmayan bir vadede de, AKP'nin eve dönüş yasası adı altında salıverdiği PKK teröristlerinden geriye kalanlar ve dağdaki silâhlı çeteler için genel siyasî af dayatması karşımıza çıkarılacaktır. **Terörist başının da af kapsamına alınması talepleri gelirse, bu kim-**

*seyi şaşırtmamalıdır.*

2. **Bundan sonra ise Güneydoğu sorununa siyasî çözüm baskıları yapılacak, teröristlerin ve bunların uzantısı ihanet odaklarının siyasî planda faaliyet göstermesinin yolunun açılması ve siyasî çözüm sürecinde Türkiye Cumhuriyeti Devleti tarafından muhatap alınması, bu konuda bir diyalog ve müzakere süreci başlatılması istenilecektir. PKK ile masaya oturmamız istenecektir.**

AB'nin siyasî çözümden ne anladığı ve neyi amaçladığı da ortadadır. Bunlar AB kurumlarının daha önce aldığı kararlarda ve resmî beyanlarda somut ifadesini bulmuştur. Türkiye'den istenilen özetle şudur: Türkiye'nin millî devlet niteliği ve üniter yapısı tartışmaya açılacak ve yeniden şekillendirilecektir.

3. **Türkiye Cumhuriyeti Devleti yeniden tarif edilecek ve etnik kökeni farklı Türk vatandaşları, siyasî ve hukukî plânda, azınlık statüsüne kavuşturulacaktır. AB çevrelerinin siyasî çözümden murat ettiği işte budur.**

*Türkiyelilik kimliği ve bilinci yaratılmasını ve bir süreç içinde üniter yapıda kurulmuş millî devletin tasfiyesini amaçlayan bu yaklaşımda, ilk adım olarak kültürel haklar görülmektedir.*

*Etnik temelde ve etnik kimlikte siyaset yapılmasının önünün açılması da bu nedenle talep edilmektedir. Ana dilde eğitim ve radyo/televizyon yayını üzerinde durulmasının arkasındaki niyet burada aranmalıdır.*

*Bunun arkasından, azınlık dillerinde eğitim imkânı tanınması dayatması gelecektir.* Başta Kürtçe olmak üzere azınlık dillerinin resmî okullarda seçmeli ders olarak kabul edilmesi istenecektir.

Bu şekilde ilerletilecek sürecin sonunda da, bu dillerde eğitimin Türk millî eğitim sisteminin içine alınarak, resmî statüye kavuşturulması Türkiye'nin önüne getirilecektir. **Nihayet, bu azınlık dillerine resmî dil olarak hukukî statü tanınması talebi gelecektir.**

4. **Din ve mezhep temelinde yeni azınlık kavramının yerleşmesinin sağlanması talep edilmiştir. Etnik temelde zorla azınlık oluşturulmasıyla yetinmeyen, bundan tatmin olmayan AB, ayrıca din ve mezhep**

*temelinde yeni bir bölünmenin tohumlarının atılmasını istemektedir.*

*Lozan Barış Antlaşması müzakerelerinde batılı ülkelerin dayatmak istediği, ancak Türkiye'nin sonuna kadar direnmesi sonucu başarısızlığa uğrayan bu girişim, şimdi AB süreci vasıtasıyla Türkiye'nin önüne getirilmektedir.*

5. **Türkiye'deki gayrimüslim vatandaşlarımıza ilişkin bir dizi taleple de Türkiye; Ermeni, Rum ve Yahudi vatandaşlarımıza ait vakıflar üzerindeki her türlü denetimi kaldıracak, bunları yasal denetim dışı bırakacaktır.**
6. **Heybeliada Ruhban Okulunu açacak** ve azınlık cemaatleri için din eğitimi verecek özel yüksek okullar açılmasına izin verecektir.
7. **Fener Rum Patriğine siyasî statü tanınması ve "ekümenik" sıfatını resmî planda kullanması kabul edilecektir.** Böylece, bir Türk kurumunun başında olan patrik, bütün dünya Ortodokslarının ruhanî lideri olarak her türlü siyasî ve idarî tasarruflarda bulunacak ve Türkiye bunları hukuken ve resmen tanıyacaktır. İstanbul'da Ortodoksların merkezi olarak Vatikan gibi "siyasî egemenlik" alanı oluşturulacaktır.
8. Türkiye, Ermenistan ile diplomatik ilişki kuracak, kapalı olan sınırı açacak ve bu da yetmeyip **sözde Ermeni soy kırımı iddialarını da tanıyacaktır.** Bunun tabii sonucu olan maddi tazminatı da ödeyecektir. Sonra da toprak talepleri ile karşılaşılacaktır. AB ile ilgisi olmayan sözde soy kırımı iddialarını bile resmen bir ön şart olarak Türkiye'nin önüne konulmuştur.
9. Bugüne kadar Kıbrıs konusunda AKP'nin gösterdiği teslimiyet anlayışı sonucunda, ilk planda, Türkiye'nin **Kıbrıs Rumlarını bütün Kıbrıs'ın meşru temsilcisi olarak tanıması istenilecektir.**

*Bundan sonra asker çekin ve Maraş'ı Rumlara iade edin talepleri gelecektir. Çok kısa bir süre içinde de Annan Planı Rum taleplerini karşılayacak şekilde değiştirilecek ve Türkiye'nin karşısına bunu aynen kabul etmesi dayatmasıyla çıkılacaktır. Böylece, AKP*

Hükûmetinin yalnızlığa ve çaresizliğe terk ettiği Kıbrıs Türklüğü, Rumlara yamanacak, asırlık Rum/Yunan hayalinin, Enosis'in son perdesi de zaferle kapanmış olacaktır.

10. Türkiye'nin devlet yapısına, millî birlik ve beraberliğine karşı işlenen suçların cezalandırılmaması ve suç olmaktan çıkartılması sağlanacaktır. **Terör örgütlerine yardım ve yataklık ve terör propagandası yapmak serbest olacak**, ırk temelinde millî birliğin dinamitlenmesinin önü açılacak, **Türkiye Cumhuriyeti Devleti'ne ve Türklüğe hakaret suç sayılmayacaktır.**
11. **Türkiye'nin millî bir dış politikası olmayacaktır.** Dış politikada AB'nin menfaatleri esas alınacaktır.
12. **Sınırı aşan su kaynaklarımız ve alt yapımız uluslararası menfaatler doğrultusunda yönetilecektir.**
13. **İş gücümüzün AB'de serbest dolaşımı mümkün olmayacaktır.**
14. **Ekonomimize önemli etkileri olan Gümrük Birliğinin kapsamı genişletilecek ve kamu alımları ile hizmetler sektörü dâhil edilecektir.** Böylece tüm ekonomimiz bu etki alanı içine girecektir.
15. **Türk vatandaşlarına sınır kalkmayacak ve vize devam edecektir.**
16. **AB talepleri doğrultusunda yeni bir devlet, yeni bir millet yapısını**

### **BU TALEPLER KARŞISINDA CEVABI ARANAN SORULAR...**

Bu gerçekler karşısında şimdi herkes şu soruları sormalı ve elini vicdanına koyarak bunların cevabını aramalıdır:

Bu talepler Türkiye'nin karşısına niçin getirilmektedir?

- â Türkiye'de bölücü ihtirasların cesaretlendirilmesi ve bölücülük yapılmasının meşru hâle getirilmesi,
- â Etnik ve mezhep temelinde ayrımcılığın kurumsallaştırılması,
- â Türkiye'nin millî birliğinin ve kardeşliğinin temelinde dinamit konulması,
- â Üniter devlet yapısının tahrip olması yolunun açılması,

hangi amaçla Türkiye'den istenilmektedir?

Türkiye'ye karşı husumeti varlık sebebi sayan Ermenistan'a siyasî ve hukukî açıdan teslim olması, asılsız soy kırımını iddialarını kabul etmesi, Türkiye'den hangi hedefe ulaşması için talep edilmektedir?

Kıbrıslı kardeşlerimizin Rumların boyunduruğu altına terk edilmesi ve Kıbrıs'ta Türk varlığının yok edilmesi Türkiye'den hangi gerekçeyle istenilmektedir?

AB'ye üye olmanın getirdiği ekonomik menfaatlerimizden neden fedakârlık yapmamız istenmektedir?

Türkiye'nin millî bir dış politika tespiti ve uygulamasından rahatsızlık duyulmasının amacı ve hedefi nedir?

Türk vatandaşlarına sınır kontrolü ve vize uygulamasının amacı bir tecrit ve çifte standart yaklaşımının sürdürülmesi midir?

### **SONU BELİRSİZ SÜREÇ**

Bütün bu bedeller ve cevap aranan sorular karşısında AB İlerleme Raporu "çıkılmaz bir yol" önermektedir.

### **MÜZAKEREYE BAŞLAMAK İÇİN ÖN ŞARTLAR**

Müzakerelere başlamak, Türkiye'nin 6 kanunu sonuçlandırması şartına bağlanmıştır. Bunlar, Dernekler Kanunu, Türk Ceza Kanunu ve İstinaf Mahkemeleri Kanunu'nun yürürlüğe girmesi ve CMUK, Adli Koluk Kanunu ve Ceza İnfaz Kanunu'dur.

### **MÜZAKEREYE BAŞLAMA TARİHİ YOK**

Komasyon, 2002 Kopenhag Zirvesi'nde yer alan "gecikmeksizin" kaydına rağmen müzakerelere başlanması için bir tarih belirtmek bir yana, tahminî bir zaman dilimi dahi telâffuz etmemiştir. Buna karşılık Komasyon, Hırvatistan için 2005 başında müzakerelere başlanmasını önermiştir.

### **TÜRKİYE MÜZAKERE SÜRECİNDE DENETİM ALTINDA**

Türkiye'de reform sürecinin genişleyerek sürmesi için her yıl yeni

rapor hazırlanması ve ilk rapor için 2005 Aralık ayının zikredilmesi suretiyle, bu kritik sorun 2006 yılı ve sonrası belirsiz bir döneme atılmıştır. Komisyon bu amaçla güçlendirici bir engele daha açıkça atıfta bulunmuştur: "Her durumda AB'nin, belli müzakere kısımlarının malî etkilerinin karşılanabilmesi için 2014 sonrası döneme ilişkin malî perspektifini yeniden tanımlaması gerekecektir."

### MÜZAKERENİN HER SAFHASINDA ŞART

Müzakereler, her biri belirli bir politika alanını kapsayacak şekilde ayrıştırılmış başlıklar altında gerçekleştirilecektir. Komisyon, Türkiye'nin belirli bir başlık altında yer alan konu hakkında yeterli düzeyde hazır olduğunu takdir etmesi hâlinde Konseye o başlıkla ilgili müzakerelere başlanmasını tavsiye edecektir (Tavsiye Raporu, s. 8-9).

Her başlığın geçici olarak kapatılması ve gerektiğinde açılması için gerekli ölçütler, o başlık altındaki müzakereler başlatılmadan önce belirlenecektir. Bu ölçütler, mevzuat uyumu ve uygulamaya ilişkin tatmin edici bir seviyeye ulaşılmasıyla bağlantılı olacaktır. Bunlara ilâveten, Ortaklık Anlaşması ve Gümrük Birliğinden kaynaklanan ve özellikle müktesebatı yansıtan mevcut yasal zorunluluklar, ilgili başlıklar altında müzakerelere başlanılmadan önce yerine getirilmiş olmalıdır (Tavsiye Raporu, s. 8-9).

Müzakerelerdeki ilerleme, sadece Türkiye'nin AB'yle uyumuna bağlı olmayacaktır. AB de kendini hazırlama ihtiyacı hissedecektir (Tavsiye Raporu, s. 9).

### MÜZAKERENİN SONUCU BELLİ DEĞİL

Bunun yanı sıra, hiçbir ülkeye yapılmayan farklı bir muamele olarak, Türkiye konusundaki tavsiyelerde şu iki "kaçış yolu" hükmü yer almıştır:

â Müzakerelerin ucunun açık olacağı ve sonucunun önceden garanti edilemeyeceği hükme bağlanmıştır (Tavsiye Raporu, s.1-10).

â Bunu daha da kuvvetlendirmek için, müzakerelerin sonucunun

ne olacağına veya üye ülkelerin bunu millî parlamentolarında onaylayıp onaylamadıklarına bakılmaksızın, Türkiye'nin Avrupa'ya tam olarak bağlı kalmasının sağlanması gerektiğini vurgulamıştır. AB, böylece müzakereleri hiç sonuçlandırmamak veya tam üyelik dışında bir yöne yönlendirmek alternatifini kayda geçirtmiş ve varılacak sonuç her ne olacaksa, bunun 25 üye ülkenin parlamentolarında onaylanmayabileceğini baştan ortaya koymuş ve resmen tescil ettirmiştir (Tavsiye Raporu, s.10).

Ancak, iş burada da bitmemektedir: Türkiye'nin böyle bir boyunduruk süreci sonrası AB ile ilişkisi Avrupa'da halk oylamasına götürülecektir. Fransa Cumhurbaşkanı bunu açıklamıştır.

AB'nin bu yaklaşımı, Türkiye'nin müzakere sürecinin üyelik amaçlı değil, ileride nihai şekli verilecek bir perspektif olduğu kanaatini güçlü bir şekilde uyandırmaktadır. **İş gücünün serbest dolaşımına getirilmesi planlanan kalıcı engellerle birlikte düşünüldüğünde, AB'nin "eşit haklara" sahip kılınmak istenmeyen üyesi (!) izlenimi verilmektedir.**

### TÜRKİYE'YE ÇİFTE STANDART VE DIŞLAMA

AB Komisyonu'nun Türkiye ile ilgili Etki Raporu AB Konseyi ve Parlamento için bir aday ülkeye ilk kez ve özel olarak hazırlanmıştır.

2004 İlerleme Raporu Türkiye'ye yönelik farklı muamele, değerlendirme ve tavsiyeler içermektedir. Kopenhag Kriterlerine tam uyumu sağlamamış AB üyesi ülkeler, uyum sağlamadan üye yapılan ülkeler olduğu dikkate alındığında Kopenhag Kriterlerinin subjektif yorumlarla karşımıza çıkarıldığı görülmektedir.

Meselâ; Yunanistan gibi bazı AB üyesi ülkelerin din özgürlüğü bakımından önemli eksiklikleri vardır. ABD Dışişleri Bakanlığının 2003 Din Özgürlüğü Raporuna göre göçmen ve yerli Müslümanlar Yunanistan nüfusunun %8'ini teşkil etmekte iken 100.000 Müslüman'ın yaşadığı Atina'da cami yoktur. Bu şehirde cami yapılmasına yönelik girişimler Yunan Ortodoks Kilisesi tarafından engellenmiştir.

Yunanistan'da İslâm dışındaki inançlarda da ayrımcılık vardır. Yuna-

nistan Anayasası'nın 13. maddesi "Tüm bilinen dinler hür olmalı ve ibadetleri engellenmemelidir." demekle beraber "ibadete ilişkin uygulama kamu düzenine aykırı olmamalıdır." İfadesi vardır. Hükûmet bu ifadeyi Yunan Ortodoks olmayanların özgürlüklerini kısıtlamak için kullanmıştır. Mayıs 1993'te Kokkinakis olayında (başkalarını kendi dinine çevirmeye çalışmaktan 4 ay hapis cezası alması), AİHM "din özgürlüğünün idarî, politik ve dinî otoriteler tarafından pervasızca engellenmesine müsaade etmesinden" dolayı Yunanistan'ı kınamıştır.

AB'nin temel kriter olarak sunduğu yayın hakkı, "azınlıklara saygı" kapsamında Yunanistan'da yaygın olarak kullanılan beş dilden dördüne, Makedon, Arnavut, Bulgar (Pomak) ve Valak (Vlach-Aroumanian) diline yayın hakkı verilmemiştir.

İrkçilik ve hoşgörüsüzlüğe karşı Avrupa Komisyonu, Slovakya nüfusunun %7'sini oluşturan Romenlerin eğitimde, sağlıkta, istihdamda ve kamu hizmetlerinde yaygın bir ayrımcılığa tâbi tutulduğunu ifade etmiştir.

AB, Türkiye dışındaki başka hiçbir ülkeden Kopenhag Kriterlerine tam uyumu istememiştir. Meselâ AB; Slovakya'yı, Kasım 2003 ilerleme raporunda Romenlerin ayrımcılığa tâbi tutulduğunu" ve "iyi politikalar oluşturmakla uygulama arasındaki açığın kapatılmadığını" söylemesine rağmen Mayıs 2004'te üyeliğe kabul etmiştir.

Komisyon Avrupa Birliğinin kuruluş anlaşmalarında yer alan dört temel esas olan "malların, hizmetlerin, emeğin ve sermayenin serbest dolaşımı" arasından, emeğin serbest dolaşımında Türkiye'ye yönelik olarak kalıcı tedbirler alınmasını önermektedir.

Bu gerçekler ışığında şu sonuç ortaya çıkmıştır: Avrupa Birliği, özel bir durum olarak gördüğü Türkiye için diğer aday ülkelerden farklı olarak özel bir yol, özel bir istikamet ve özel bir yöntem ve mekanizma öngörmektedir.

Türkiye için görüntüyü kurtaracak yeni bir oyalama senaryosunun ortaya konulduğu görülmektedir. Bu yaklaşımın temelinde yatan anla-

## AVRUPA BİRLİĞİNİN AMACI: TÜRKİYE'Yİ KONTROL ETMEK

Raporlarda yer alan bu hususlar dikkate alındığında amaç, Türkiye'nin AB'ye yakınlaştırması değildir. Tam tersine, AB bunları Türkiye'nin AB'den uzak tutulması ve AB'nin kontrolünde kalmasını sağlamak için kullanmaktadır.

Bu amaç raporlarda açıkça ifade edilmektedir. **Müzakerelerin ve onay sürecinin sonuçlarına bakılmaksızın, AB ile Türkiye arasındaki ilişkilerin, Türkiye'nin Avrupa yapılarına bağlı kalmasını garanti edeceğinden emin olunmalıdır** (Tavsiye Raporu, s.2-10).

**Türkiye adeta teslim alınmak ve sonu belli olmayan bir hapis ikilemine sokulmak istenmektedir.**

## ÖNCELİĞİMİZ TÜRKİYE OLMALIDIR

Burada bir hususu herkes çok iyi anlamalıdır: **Hiçbir siyasî amaç ve hedef, hiçbir siyasî proje, Türkiye'nin birliği, dirliği ve kardeşliğinden önemli değildir.**

AB'nin Türkiye'yi bu kadar aşağılamaya cür'et edebilmesinde en büyük cesaret kaynağı, Türkiye'yi çaresiz ve zavallı bir ülke konumuna sokan, teslimiyetçi AKP iktidarındır; Türk devletiyle ve milletiyle hesabı olan, AB himayesi ve gölgesinde bu hesaplaşmayı yapmayı ümit eden AB lobileridir.

**Raporlarda Türkiye'nin öncelikleri ve hassasiyetleri yansıtılmamıştır. Asıl endişe veren husus bunlara "Ankara Kriterleri" diyerek özümseyen AKP ve Genel Başkanı Recep Tayyip Erdoğan'ın, AB sürecini kendi iktidarı, siyasî meşruiyeti ve siyaset anlayışı için araç olarak kullanarak, Türkiye'nin geleceğini karartmaktan çekinmemesidir.**

**Önceliği Türkiye olmayan AKP'nin, AB ile ilişkilerde menfaatlerimizi koruma iradesi mevcut değildir. Bu ortaya çıkmıştır.**

## **TESLİMİYETÇİ AKP ANLAYIŞIYLA MÜCADELE EDİLECEKTİR**

**Başbakan Tayyip Erdoğan bu dayatmalara karşı 6 Ekim 2004'te Strazburg'taki basın toplantısında şunları söylemiştir: "Koşullu evet söz konusu değil"; "Rapor dengeli"; "Belgede yer alan noktaların çoğunun kendilerinin dile getirdiği noktalar".** Başbakan Yardımcısı ve Dışişleri Bakanı da bu raporları **"Tarihi bir adım atıldı."** olarak değerlendirmiştir. Bunlar, belgelerde yer alan dayatmalara karşı AKP'nin teslimiyet anlayışını yansıtmaktadır.

AKP'nin ve basının bu sonucu bir başarı olarak takdim etmek için çırpınması, Türkiye bakımından utanç vericidir.

Türkiye'ye vaat edilen, hiçbir şart altında kabul edilmeyecek çok ağır şartlar zincirine bağlanmış bir tâbiyet ilişkisidir.

Bugün karşımızdaki sorun Türkiye'nin ve Türk Milletinin bekası sorundur.

**Türkiye'nin haysiyetiyle oynanmasına karşı çıkmak, Türkiye'nin millî birliğini ve kardeşliğini ateşe atacak buhranlara sürüklenmesini önlemek, vatanını ve milletini gönülden seven herkesin en başta gelen millî sorumluluğudur.**

Milliyetçi Hareket, Türkiye'nin geleceğinin karartılmasına bütün imkanlarıyla ve demokratik yollarla sonuna kadar karşı koyacak; Türkiye'nin birliğine, onuruna ve haysiyetine sahip çıkma mücadelesinde üzerine düşeni sonuna kadar yapacak ve bu kutlu mücadelenin bayraktarı olacaktır.

**Tesadüflerin ve şartların iktidara taşıdığı, meşruiyet kaynağını millette değil milletin dışındaki merkezlerde arayan AKP, millî vicdanda mahkum olacak ve tarihin karanlık sayfalarına gömülecektir.**

Vatanını ve Milletini seven tüm vatandaşlarımızı bu mücadelede saflarını almaya davet ediyoruz.

